

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
					<p><b>Uitwerken</b> = voorstel uitwerken  <b>Niet uitwerken</b> = geen uitwerking, wel stimuleren of geen nadere actie CCvD/SIKB  <b>Informereren en communicatie</b> = actie informeren door SIKB/CCvD  <b>Adresseren:</b> Actie namens CCvD aan derden (meestal urgent, oranje gemarkeerd)  <b>Monitoren</b> = monitoren door SIKB/CCvD</p>	
1	Te weinig aandacht voor de inhoudelijke component van het vak	Te weinig aandacht voor de inhoudelijke component in het <b>kwaliteitssysteem</b>	Een breed gedeeld gevoel is dat het binnen het <b>kwaliteitssysteem</b> te weinig over de inhoud gaat en dat juist de inhoud hetgeen is wat de meest arbeidsvreugd verschaft.	Peer review	<p><b>Uitwerken</b>                      Actie: 2022 meenemen in aanpassing van de KNA. Wat nog mist in puntensysteem is peer review van KNA rapportages.                      Aandachtspunten hierbij: Maatschappelijke meerwaarde</p>	Kwaliteitssysteem: Actorregister
		Te weinig aandacht voor de inhoudelijke component in het <b>bestel</b>		Intervisie	Voltooid, gepubliceerd via Wijzigingsblad no. 2.	Kwaliteitssysteem: Actorregister
				Visitatie door externe experts	<p><b>Niet uitwerken</b>                      Toelichting: Wel stimuleren maar niet verplichten via de auditsystematiek, bijvoorbeeld aan de hand van best practices.</p>	Stimulerend
			Borging rol bevoegde overheid in BRL	<p><b>Niet uitwerken</b>                      Toelichting: Behoeft aandacht maar moet uit de beroepsgroep zelf komen</p>	Stimulerend	

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
2	Onevenredig veel aandacht voor procescontrole	-	In het werkveld bestaat het gevoel dat de controle op de proceskwaliteit niet in verhouding staat tot de inhoudelijke relevantie. Tijd die wordt besteed aan (zinloze) controleslagen, wordt niet besteed aan de inhoud. In een markt die sterk onder druk staat, kan controle op proceskwaliteit in het slechtste geval inhoudelijke kwaliteit zelfs verdringen.	Analyse KNA en BRL op processtappen	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: Waar mogelijk vereenvoudigen en inconsistenties uit de KNA halen. Waak hier wel voor het door de bodem zakken. NVAO vragen welke punten nog moeten worden opgepakt a.d.v. lijst. Daarna twee-trap richting KNA gebruikersgroep	Kwaliteitssysteem: KNA en BRL
				KMS certificaathouders	<p style="text-align: center;"><b>Informer en communicatie</b></p> Toelichting: Zijn organisaties zelf wellicht te strikt geweest bij het optuigen van hun eigen KMS?	Informerend
				Onderscheid naar complexiteit projecten	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: In 2022 advies over aanvragen via Jaarplan Archeologie. Toelichting: Voor kleinere projecten wordt de controlesystematiek uit de KNA en BRL soms als te omvangrijk in relatie tot complexiteit van het project ervaren. Zou een onderscheid in complex-niet complex een richting kunnen zijn?	Kwaliteitssysteem: KNA en BRL

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken met katrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting katrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
3	Gebrek aan kwaliteit bij bevoegde overheid	Er wordt onvoldoende ruimte geboden voor de kennis die aanwezig is bij de certificaathouder.	Certificaathouders ervaren niet altijd voldoende ruimte om op basis van hun inhoudelijk kennis richting te geven aan een onderzoek/proces.	Meer rolbewustzijn en begrip voor elkaar kennis, positie en rol	<p align="center"><b>Informer en communicatie</b></p> <p>Voorstel: stimuleren van overleg, duidelijk zijn over rollen in het bestel.</p>	Informerend
		Soms lopen belangenafwegingen in het ruimtelijk domein, de inhoudelijke archeologie en vondsteigendom nog meer door elkaar dan voor de helderheid wenselijk is.	Gemeenten (en andere bevoegd gezagen) vervullen soms meerdere rollen. Niet altijd is duidelijk met welke pet de (gemeente)ambtenaar spreekt.	Meer rolbewustzijn en begrip voor elkaar kennis, positie en rol	<p align="center"><b>idem</b></p>	Informerend
		Er wordt weinig ruimte gevoeld voor toetsing besluitvorming door bevoegd gezag	Het bevoegd gezag heeft veelal het laatste woord. Dat wordt als onbevredigend ervaren als het bevoegd gezag voor het gevoel van de certificaathouder over minder kennis beschikt.	Gebruik maken van de mogelijkheden tot bezwaar en beroep die RO domein biedt.	<p align="center"><b>Informer en communicatie</b></p> <p>Voorstel: informeren over mogelijkheden van o.a. bezwaar en beroep.</p>	Informerend
				Instellen van een mogelijkheid tot externe toetsing. Hier wordt in de evaluatie een mogelijke rol voor de Inspectie O en E benoemd. Mogelijk is een bredere inhoudelijke inbedding in het bestel (bedrijven en overheden) hier zinniger.	<p align="center"><b>Informer en communicatie</b></p> <p>Toelichting: Hier heeft de inspectie geen rol. Gaat het hier om de wens tot een second opinion? Voor bezwaar en beroep in de RO en t.a.v. archeologische geschillen is er Arbitrach. Zie ook onderstaande punt.</p>	Agenderend & Adresserend

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
		Gebrek aan kennis van en aandacht voor de archeoregio bij een deel van de (kleinere) gemeenten.	Een deel van de gemeenten vult hun verantwoordelijkheid niet of onvoldoende in door onvoldoende gekwalificeerde medewerkers in te zetten of onvoldoende tijd beschikbaar te stellen	Eisen aan actoren bij de bevoegde overheid	<p><b>Adresseren</b></p> <p>Actie:                      Adresseren richting Evaluatie Erfgoedwet/Adviescommissie                      Adresseren richting Omgevingswet                      Adresseren richting VNG</p> <p>link naar website VTH en kwaliteitscriteria  <a href="https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/vth-0/">https://www.infomil.nl/onderwerpen/integrale/wet-algemene/vth-0/</a></p>	idem
				Interbestuurlijk toezicht op invulling taak door lagere overheden opvoeren	<b>idem</b>	idem
				Overleg tussen archeologisch specialisten bij overheden, certificaathouders en waar mogelijk onderzoeksinstituut en stimuleren	<b>idem</b>	idem
				Aandacht vragen voor beperkte financiële middelen bij (kleinere) gemeenten om invulling te geven aan deze gemeentelijke rol	<b>idem</b>	idem

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
4	De beleidscircel is niet rond	Onderzoeksvragen zijn te algemeen of juist zo specifiek dat ze in een klein onderzoek niet beantwoord kunnen worden	Archeologie is een vraaggestuurde wetenschap. De kwaliteit van de vragen en de daaruit voortvloeiende onderzoeksmethoden, bepaalt de dataset en daarmee de inhoudelijke bijdrage die een onderzoek levert aan ons beeld van het verleden. Om relevante vragen te kunnen blijven stellen, is een goed beeld van de bestaande kennis nodig, anders blijven we hangen in algemeenheden of stellen we steeds opnieuw dezelfde vragen. De beleidscyclus van de archeologie is onder het huidige bestel van BRL4000, BRL 4100 en de Erfgoedwet 2016 niet rond. In vrijwel alle deelproducten worden vragen gesteld en in meer of mindere mate beantwoord maar er is nauwelijks capaciteit om de resultaten van verschillende onderzoeken bij elkaar te leggen en te	Binnen het kwaliteitssysteem meer focus leggen op het formuleren van gerichte vragen en gefundeerd kiezen. Detailniveau vragen moet in overeenstemming zijn met omvang en aard onderzoek.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Starten met een rondetafelgesprek bijv. over methoden en technieken i.r.t. onderzoeksvragen.	Stimulerend

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
		De AMZ systematiek eindigt bij de basisrapportage. Dit zou moeten betekenen dat om zinvol onderzoek te blijven doen regelmatig synthese van de resultaten nodig is. Hierin is in het bestel nauwelijks voorzien	synthetiseren. Hierdoor dreigen we steeds dezelfde vragen te blijven stellen.	Niet alleen kijken naar het directe resultaat maar ook naar het toekomstig wetenschappelijk onderzoekspotentieel van een onderzoek. Te overwegen valt in het rapportformat nadrukkelijk aandacht te vragen voor het benoemen van dit onderzoekspotentieel.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> <p>Actie: Aanvullen KNA (meenemen in 2022 nieuwe versie)</p> <p>Toelichting: Door het toevoegen van een onderdeel toekomstig onderzoekspotentieel aan het rapportformat en PvE kunnen externe onderzoekers eenvoudiger zien welke projecten onderzoeksresultaten hebben opgeleverd die voorliggende onderzoeksvragen zouden kunnen beantwoorden. De onderzoekers van de certificaathouder kunnen op hun beurt meegeven waar bij hen tijdens de uitwerking nieuwe vragen naar boven kwamen. Je creëert zo een onderzoeks-overdracht waardoor onderzoekspotentieel beter kan worden gebruikt.</p>	Stimulerend + Kwaliteitssysteem: KNA en BRL
			Aandacht vragen voor samenwerking tussen onderzoekinstellingen, certificaathouders en gemeenten om		<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> <p>Actie: 2022 Starten met een rondetafelgesprek bijv. over mogelijkheden van samenwerking.</p>	Kwaliteitssysteem: puntensystematiek onderhoudseisen actorregister

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				te komen tot een betere stand van kennis.		
				Onderzoeken of het voor de depots haalbaar is om ruimte te bieden aan de opslag van monsters die je niet direct analyseert maar wel relevant zijn voor toekomstig synthetiserend onderzoek.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Starten met een rondetafelgesprek bijv. over mogelijkheden van samenwerking.	idem
				Meer investeren in synthetiserend onderzoek	<p style="text-align: center;"><b>Agenderen</b></p> Actie: Adresseren Evaluatie Erfgoedwet (Adviescommissie)	Agenderend & Adresserend
5	Keurmerk inhoudelijke kwaliteit	-	Meer in het algemeen wordt in de wat 'hardere' consumentenmarkten op (toegeschreven) inhoudelijke kwaliteit geconcurrerd. In de archeologie zou een – vrijwillig! – keurmerk daartoe geëigend zijn. Hoe zich dit vervolgens verhoudt tot het certificeringssysteem onder de RvA (wettelijke werkelijkheid) vraagt nadere uitwerking.	Hier moeten we de vraag stellen voor wie dit keurmerk bedoeld is? Uiteindelijk bepaalt de opdrachtgever wie het onderzoek uitvoert en is het in hoge mate de vraag of die zich zal laten leiden door een dergelijk keurmerk. Een	<b>Niet uitwerken</b>	

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				keurmerk voor inhoudelijk zinvol onderzoek, past vooralsnog slecht binnen de wegingskaders van het huidige bestel.		
6	De persoonlijke ethiek speelt een te geringe rol in het bestel	-	In de evaluatie is sprake van duiken. In het belang van de opdrachtgever zou met opzet ongezien minder wordt gevonden (of meer gedeselecteerd) dan verantwoord. De eerste verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de onderzoeker. In de evaluatie wordt daarbij verwezen naar <i>een gebrek aan persoonlijke ethiek</i> . Deze wat zware formulering (die ook nadrukkelijk in context moet worden gelezen) doet niet helemaal recht aan de complexiteit van het bestel.	Ethische code onderdeel uit laten maken van inschrijving actorregister	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Jaarplan Archeologie laten inventariseren a.d.v. huidige code en waar deze het beste tot zijn recht komt in het kwaliteitssysteem.	O.v.b. kwaliteitssysteem: KNA/ BRL/Actorregister
7	De vrijwilligheid van certificering KNA Protocol Programma van Eisen (en in mindere mate Bureauonderzoek) leidt in sommige gevallen tot slechte producten	-	Voor de protocollen PVE en Bureaustudie is gekozen voor een vrijwillige certifiering. In sommige gevallen worden (mede daardoor) rapporten opgeleverd die onder de maat zijn. Omdat bureaustudie en PvE vaak aan de basis liggen van het vervolgtraject, leidt dit soms tot veel discussie in de rest van de AMZ cyclus.	Verplicht certificeren PvE/Bureauonderzoek	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Jaarplan Archeologie laten inventariseren wens en mogelijkheden 'sluiten van de KNA keten' niet verplichte KNA protocollen Aandachtspunten: De vraag of verplicht certificeren oplossing is voor betere kwaliteit.	Kwaliteitssysteem: KNA en BRL
				Verplicht certificeren Bureaustudie	<b>idem</b>	Agenderend & Adresserend



## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
8	Erfgoedbeleving speelt een te beperkte rol in het bestel	-	Binnen het bestel is volgens de evaluatie te weinig aandacht voor de beleving van Erfgoed.	Gebruik stimuleren van lokale archeologische kennis.	<p style="text-align: center;"><b>Niet uitwerken</b></p> <p>Voorstel: Maakt deels al onderdeel uit van de KNA. Eerst afwachten welke discussie in het bestel gevoerd gaat worden. In eerste instantie via de Evaluatie van de Erfgoedwet.</p> <p>Actie: Wel aandacht voor wat FARO kan betekenen. Femke Tomas zal in december het CCvD hierover nader informeren.</p>	N.n.t.b. (Agenderend)
				Stimuleren betrokkenheid van vrijwilligers, bewoners en bedrijven.	<b>Niet uitwerken</b>	N.n.t.b. (Agenderend)
				Ontwikkeling code erfgoedbeleving	<b>idem</b>	N.n.t.b. (Agenderend)
				Het zou interessant zijn te onderzoeken hoe een bonus of het gebruik van die dimensie in PVE's of gemeentelijke verordeningen kan uitpakken.	<b>idem</b>	N.n.t.b. (Agenderend)
				Het stelsel, en het systeem, mede afhankelijk te maken van maatschappelijke input aan de voorkant en brede toe-eigening aan de achterkant.	<b>idem</b>	N.n.t.b. (Agenderend)

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
9	Het systeem biedt te weinig ruimte voor innovatie	-	Het kwaliteitssysteem hoeft innovatie niet in de weg te staan maar nodigt er nu ook niet toe uit en er is dus ruimte is voor verbetering. Innovatie moeten we als werkveld zelf mogelijk maken door ruimte te voelen en te nemen, zo lijkt het. Hierbij speelt een goede rolinvulling van de betrokken partijen en overleg in de PVE-fase een essentiële rol.	<p>Informereren over de mogelijkheden die het systeem biedt om onderbouwd te innoveren. Zorgen dat alle betrokkenen gebruik durven te maken van die mogelijkheden zonder benauwdheid voor de CI's.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> <p>Actie: Jaarplan 2022</p> <p>Aandachtspunten: CH/PvE opstellers informeren over de kansen voor innovatie/alternatieve werkmethode en waar nodig gesprek aangaan met de CI Aangevuld met een werkblad/factsheet 'Innovatief werken'</p>	Stimulerend
				<p>Nadere invulling van de mogelijkheden tot maatwerk</p>	idem	idem
				<p>Organiseer intervisie. Door onderzoeksinstellingen, overheden en bedrijven actiever met elkaar in contact te brengen, kunnen zij elkaar versterken.</p>	<p>Voltooid, gepubliceerd via Wijzigingsblad no. 2.</p> <p>Actie: Bekend maken en actief stimuleren</p> <p style="background-color: #90EE90;">Zou dit ook via de gremia opgepakt kunnen worden (NVAO, VOiA, CGA, NVvA...?)</p>	<p>Kwaliteitssysteem: puntensystematiek onderhoudseisen actorregister</p>

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				Zorg voor wisselwerking (overleg) tussen archeologen en specialisten. Door specialisten, onderzoekers en overheden bij elkaar aan tafel te zetten, krijgen alle betrokkenen meer inzicht in de ontwikkelingen die zich voortdoen bij de verschillende rollen. Dit draagt bij aan onderzoeksvragen en methoden die worden toegesneden op de situatie.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: Aanvullen KNA (meenemen in 2022 nieuwe versie) Voorstel: 'Kennissallianties' bij onderzoek belonen als activiteit voor nascholing Actorregister.	Kwaliteitssysteem: puntensystematiek onderhoudseisen actorregister
10	Het systeem leidt onvoldoende tot zinvol vraagstellingsgericht onderzoek	-	Opdrachtverlening vindt veelal plaats op basis van prijs. Hier ligt vaak ook focus van de opdrachtgever. De inhoud zou hierbij een grotere rol kunnen spelen zonder dat dit automatisch tot meer kosten leidt.	Besteed aan op basis van het opvullen van kennisleemtes  Organiseer kennisallianties . Door onderzoeksinstellingen, overheden en bedrijven te betrekken kunnen onderzoeksvragen en methoden worden toegesneden op de	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie:2022 Jaarplan Archeologie Actualiseren/aanvullen marktdossier <a href="#">Archeologie PIANOo</a>  <p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie:2022 Jaarplan Archeologie Actualiseren/aanvullen marktdossier <a href="#">Archeologie PIANOo</a> Aanvullen Aanbestedingsdossier Archeologie met inspirerende voorbeelden uit de praktijk m.n. Richten op overheden/inkopers	Via bestaand SIKB instrumentarium  Via bestaand SIKB instrumentarium

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				situatie en kan aansluiting worden gecreëerd.		
				Bonussen in het PvE	idem	idem
11	Er wordt te veel waarde gehecht aan de actorstatus op zich waardoor relatie tussen actorstatus en voorbehouden handelingen naar de achtergrond is geraakt		Actorstatus zou voort moeten vloeien uit voorbehouden handelingen. Door inzichtelijk te maken welke voorbehouden handelingen je nodig hebt, kun je ook aard en aantal actorstatussen bepalen. Geen actorstatus om de status.	Herijking voorbehouden handelingen	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 meenemen in herziening KNA in 2022 Zijn er voorbehouden handelingen in de KNA die aan herziening toe zijn? Hier zou ook de KNA Gebruikersgroep geraadpleegd kunnen worden.	
12	Salarissen in het werkveld zijn in relatie met opleidingsniveau relatief laag en kennen veel variatie		Het aanbod van instromende archeologen is groter dan de vraag. Hierdoor kan een cultuur ontstaan waar slechts beperkt wordt geïnvesteerd in mensen omdat er altijd wel een vervanger is. Uiteindelijk leidt de uitstroom tot te weinig mensen die doorgroeien en zal er een tekort ontstaan aan ervaren mensen. Daarbij moet wel worden opgemerkt dat investeren in mensen ook leidt tot loyaliteit en instellingen hier zelf dus veel invloed op hebben	Meer aandacht voor belang jonge aanwas in systeem	<p style="text-align: center;"><b>Niet uitwerken</b></p> Is onderdeel van de evaluatie van de Erfgoedwet	Stimulerend
				Meebewegen in brede maatschappelijke ontwikkeling naar meer vaste banen	<p style="text-align: center;"><b>Niet uitwerken</b></p>	idem

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
13	Zonder voldoende financiële middelen kan geen enkel kwaliteitssysteem kwaliteit waarborgen		Kwaliteit kent een prijskaartje. Als er geen bereidheid is om dit te betalen, instellingen onder de prijs offeren de bevoegde overheid niet handhaaft biedt het kwaliteitssysteem geen garantie voor kwaliteit	Duidelijker handhaven door bevoegde overheid	Agenderen voor evaluatie Erfgoedwet In samenhang met no. 3 in dit overzicht	Agenderend & Adresserend
				Niet offeren onder de bodemprijs	Niet uitwerken	Stimulerend
				Opdrachtgever doordringen van belang van kwaliteit/zinvol onderzoek	<p><b>Uitwerken</b></p> Actie:2022 Jaarplan Archeologie Actualiseren/aanvullen marktdossier <a href="#">Archeologie PIANOo</a> Aanvullen Aanbestedingsdossier Archeologie met inspirerende voorbeelden voor inkopers/opdrachtgevers.	Via bestaand SIKB instrumentarium
				Persoonlijke ethiek bewaren	<p><b>Uitwerken</b></p> Actie:2022 Jaarplan Archeologie Laten Inventariseren a.d.v. huidige ethische code en of/waar deze het beste tot zijn recht zou kunnen in het kwaliteitssysteem.	O.v.b. kwaliteitssysteem: KNA/ BRL/Actorregister

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
14	Onvoldoende duidelijk is of verzamelde data voldoet aan eisen voor vervolgonderzoek		We besteden zeer veel aandacht aan kwaliteitszorg voor het gravende deel van het archeologisch werkveld terwijl de wetenschappelijke benutting van deze data grotendeels buiten beeld blijft. Voordat we nieuwe eisen aan de uitvoering stellen is het van belang goed te kijken hoe de gegevens zouden moeten worden gebruikt en wat daarvoor nodig is. Dit betekent soms misschien eerder andere eisen dan meer eisen		<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> <p>Toelichting: Door het toevoegen van een onderdeel toekomstig onderzoekspotentieel aan het rapportformat en PvE kunnen externe onderzoekers eenvoudiger zien welke projecten onderzoeksresultaten hebben opgeleverd die voorliggende onderzoeksvragen zouden kunnen beantwoorden. De onderzoekers van de certificaathouder kunnen op hun beurt meegeven waar bij hen tijdens de uitwerking nieuwe vragen naar boven kwamen. Je creëert zo een onderzoeksoverdracht waardoor onderzoekspotentieel beter kan worden gebruikt. Hierbij aandacht voor het samenspel, het rapport van Habermehl (iof de RCE) en aandacht voor de wijze van verzamelen.</p> <p style="text-align: center;"><i>In samenhang met no. 4 in dit overzicht.</i></p>	Stimulerend + Kwaliteitssysteem: KNA en BRL

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
15	Actorregister garandeert onvoldoende kwaliteit van de individuele actoren	Geen positie juniorarcheologen	Juniorarcheologen zijn niet zichtbaar in actorregister omdat ze geen voorbehouden handelingen uitvoeren.	Toevoegen van een 0-status maakt deze groep zichtbaar. Maar het is vooral een stuk extra administratie met een symbolische functie.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Starten met een rondetafelgesprek bijv. over wens/mogelijkheden van een status voor aankomend KNA actoren op basis daarvan het CCvD adviseren.	Kwaliteitssysteem: KNA en BRL + Actorregister
				Certificaathouders zouden meer moeten investeren in opleiding junioren	<p style="text-align: center;"><b>Informer en communicatie</b></p> Voorstel: Geen actieve rol voor het CCvD. Wel wil het CCvD aandacht vragen voor positie jongeren in het werkveld. Er is een andere houding nodig om jonge archeologen/aankomende KNA actoren te behouden voor het vak.	Stimulerend
		Opleidingsplan garandeert geen individuele nascholing	Bij het opleidingsplan kan het bedrijf ervoor kiezen vooral te investeren in een beperkt aantal actoren en andere jongere actoren minder ruimte geven voor groei.	Aanpassen werkwijze opleidingsplan	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken/actie loopt</b></p> Actie loopt. Dit najaar wordt door SIKB een overleg georganiseerd met de CI en CH met een opleidingsplan. Op basis daarvan zullen eventuele verbeterpunten verwerkt kunnen worden.	Agenderen & Adresseren Kwaliteitssysteem: KNA en BRL + Actorregister

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
16	Aanbod van nascholing is te beperkt	Er is te weinig cursusaanbod voor de verschillende actoren	Lang niet voor alle actoren is passend aanbod beschikbaar. Punten halen is op zich wel mogelijk maar het is de vraag of er werkelijk bijgeleerd wordt.	Stimuleren van uitbreiding nascholingsaanbod op basis van inventarisatie wensen	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken/actie loopt</b></p> Toelichting: Actie loopt vlns. Jaarplan 2021. SAXION zal deze inventarisatie dit najaar oppakken. Op basis van dit onderzoek nascholingswensen agenderen.	Agenderend & Adresserend
		Er is behoefte aan andere typen nascholing	Cursussen zijn niet de enige vorm van nascholing. Zeker voor veel senior en specialistische functies kan intervisie of een workshop vorm mogelijk zinvoller zijn	Uitwerken en mogelijk maken van andere vormen van nascholing	<b>idem</b>	idem
		Het aanbod aan nascholing is niet altijd duidelijk	Vooral nascholingsmogelijkheden buiten het aanbod van Pasta zijn niet altijd goed in beeld	Beter ontsluiten beschikbare nascholingsmogelijkheden	<b>idem</b>	idem
17	Seniorarcheologen voeren zelf te veel uitvoerend werk uit		Doordat senioren zelf het werk doen, krijgen andere actoren te weinig ruimte. Hier is sprake van persoonlijke beleving en grote verschillen tussen organisaties. Sommige organisaties hebben hun Senior dagelijks in het veld staan op andere plekken is deze aanwezigheid veel geringer.	Duidelijk maken dat er binnen KNA en BRL ruimte is om onder begeleiding voorbehouden handelingen uit te voeren	<p style="text-align: center;"><b>Informerend en communicatie</b></p> Voorstel: CH Informeren over ruimte die KNA/BRL biedt voor het onder begeleiding uitvoeren van voorbehouden handelingen.	Stimulerend



## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				Stimuleren dat instellingen ook in het veld ruimte bieden voor opleiding/training	Informereren en communicatie	Stimulerend
18	Er zijn (te) veel actorstatussen	<p>Voor het beperkte aantal actoren zijn er te veel actorstatussen</p> <p>Veel archeologen hebben meerdere actorstatussen</p>	<p>Eenzijds zijn er veel actorstatussen, anderzijds bestaat er de behoefte om het eigen specialisme een plaats te geven</p> <p>Veel archeologen hebben meerdere statussen.</p>	<p>Beschouwen keuzes die zijn gemaakt bij aanwijzen actorstatussen. Waren die consequent en waar kunnen statussen samengevoegd of zijn extra statussen nodig.</p>	<p><b>Uitwerken</b></p> <p>Actie: 2022 meenemen in herziening KNA in 2022 Hier zou ook de KNA Gebruikersgroep geraadpleegd kunnen worden. <i>In samenhang met no. 11 in dit overzicht.</i></p> <p><i>idem</i></p>	<p><i>Hier wordt zeer wisselend tegenaan gekeken. Na beschouwing binnen CCVD gezien of wel actie nodig is. Zo ja dan is analyse van aanwijzingsgrond bestaande actoren hierbij vertrekpunt.</i></p>
19	De instelling van een actorstatus voor bevoegd gezag	<p>Er is geen actorstatus bevoegd gezag</p> <p>Er worden beperkt eisen gesteld aan de invulling van de bevoegd gezag rol</p>	<p>Er is geen status die helemaal aansluit bij die van de rol van het bevoegd gezag. In de praktijk kan de status van Senior KNA archeoloog veelal ook door bevoegd gezag archeologen worden onderhouden</p> <p>Aan de uitvoerders van archeologisch onderzoek worden eisen gesteld aan het bevoegd gezag niet of zeer beperkt. Op de eisen die worden gesteld vind weinig controle plaats</p>	<p>Invoeren van actorstatus bevoegd gezag</p> <p>Stellen van eisen aan adviseurs bevoegde overheid</p>	<p>Niet uitwerken</p> <p><b>Agenderen voor evaluatie Erfgoedwet</b> <i>In samenhang met no. 3 in dit overzicht</i></p>	<p>Agenderend &amp; Adresserend</p>

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
20	Archeologen met een hbo-opleiding hebben onvoldoende doorgroeimogelijkheden	De KNA archeoloog Ba kent te weinig mogelijkheden binnen de voorbehouden handelingen	Wanneer we vergelijking maken met andere vakgebieden, dan deelt de archeologie archeologen een relatief beperkte rol toe. Mogelijk het gevolg van traditionele focus op universitair opgeleide archeoloog maar ook het feit dat wetenschappelijke afwegingen hier ook bij velduitvoering een rol spelen.	Evalueren of meer voorbehouden handelingen ook voor de KNA Bachelor kunnen worden opengesteld.	<p style="text-align: center;"><b>Uitwerken</b></p> Actie: 2022 Starten met een rondetafelgesprek <i>In samenhang met no. 11 en 18 in dit overzicht.</i>	Agenderend & Adresserend
		De HBO archeoloog kan niet op basis van ervaring doorgroeien	Het huidige bestel voorziet niet in doorgroeimogelijkheden. Om door te groeien is altijd een master nodig.	Beschouwen of doorgroei zonder master wenselijk is en welke voorwaarden hier dan aan zouden moeten worden gesteld		<b>idem</b>
21	Gering aantal projecten waterbodem		Er is geconstateerd dat er relatief weinig archeologische opdrachten op de markt zijn waardoor het aantal marktpartijen klein is en hierdoor 'concurrentie' zowel in positieve als negatieve zin niet van de grond komt. Opdrachtgevers hebben beperkte keus in uitvoerende partijen	nvt	nvt	besteldiscussie geen directe rol CCvD
22	Verplichting tot certificering van de waterbodemarcheologie		Er is discussie over de 'zin' van certificering gezien de bescheiden 'markt	nvt	nvt	besteldiscussie geen directe rol CCvD

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken met kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
23	<b>Het jaarlijks moeten aantonen van procesbeheersing</b>	er is gesteld dat het voor partijen met certificaat waterbodems lastig is te voldoen aan de eisen en 'veld audits	In rapport SIRM is geopperd dat dit een probleem is, navraag in het waterbodems veld geeft aan dat partijen met een waterbodems certificaat geen probleem hebben om aan auditispanning te kunnen voldoen plus de protocollen zijn werkbaar. Wel is er sprake van 'precaire' situatie bijvoorbeeld als een partij met waterbodems certificaat stopt met uitvoer van werkzaamheden		<p style="text-align: center;"><b>Monitoren</b></p> <p>Besloten is door het CCvD om de 'precaire' situatie te 'monitoren', Geadviseerd wordt daarom om wel op regelmatige basis te controleren of de (smalle) basis waarop het huidige systeem functioneert nog voldoende intact is. Het CCvD kan wel zijn rol pakken om bij de politiek de precaire situatie voor te leggen en suggesties te doen over hoe het systeem veranderd zou kunnen worden, bijvoorbeeld andere vorm van financiering in gevallen van 'sluipende' erosie.</p>	<p style="text-align: center;">Monitoren: Kwaliteitssysteem: KNA en BRL + Actorregister</p>

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB <i>Ter vaststelling op 6 oktober 2021</i>	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
24	Het vierjaarlijks moeten aantonen van de vakbekwaamheid		Ook dit wordt in Sirm rapport genoemd dat het lastig is voor actoren om vakbekwaamheid aan te tonen. Ervaring met recente herregistratie van actoren lijkt uit te wijzen dat dit over het algemeen geen probleem lijkt te zijn		<p style="text-align: center;"><b>Monitoren</b></p> <p>De situatie monitoren en CCvD kan onderzoeken op welke wijze binnen het huidige systeem de aspecten van kwaliteit, kennisdeling en eventueel samenwerking gerealiseerd kunnen worden. Met hierbij de opmerking om niet de protocollen grootschalig aan te passen.</p>	<p>Monitoren: Kwaliteitssysteem: KNA en BRL + Actorregister</p>

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB Ter vaststelling op 6 oktober 2021	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
25	Aandachtspunt boren en sonderen binnen protocol 4103 waterbodems		Op dit moment is boren en sonderen een onderdeel binnen het verplichte Protocol IVO waterbodems 4103. Kortom dit betekent dat voor uitvoer en analyse hiervan een partij een certificaat moet hebben. In de praktijk leidt dit tot problemen en tevens worden dergelijke boringen veelal uitgevoerd door externe niet archeologische partijen (offshore bedrijven), waarbij gekwalificeerde archeologen/actoren vervolgens het materiaal analyseren, resultaten verwerken en rapportages schrijven.	Om tegemoet te komen en oplossing te vinden voor praktische problemen ten aanzien van boren en sonderen in de waterbodems en tevens 'gangbare' praktijk te formaliseren wordt voorgesteld om VS10wb en VS11wb uit protocol 4103 ook op te nemen in protocol 4003. Echter wel met expliciete vermelding dat er bij inzet van deze werkzaamheden binnen protocol 4003 de uit te voeren en te controleren stappen worden gedaan door een persoon met expliciete kennis van de (opbouw van)waterbodem en de ondergrond daarvan, bijvoorbeeld de (senior)prospector/waterbodems. Tenslotte adviseert	Uitwerken/vlns besluit CCvD 9 juni. Actie: 2022 herziening KNA	Kwaliteitssysteem: KNA en BRL

## Vervolg evaluatie kwaliteitssysteem archeologie

### Lijst met overzicht knelpunten en acties CCvD Archeologie – SIKB

Status: Deze versie is vastgesteld door het CCvD Archeologie op 6 oktober 2021

Nr	Probleem (uit <a href="#">SIRM rapport</a> aangevuld met gesprekken kartrekkers werkveld)	Deelproblemen	Uitleg	Oplossingsrichting kartrekkers	Voorgenomen besluit/acties CCvD-SIKB <i>Ter vaststelling op 6 oktober 2021</i>	Indien van toepassing rol CCvD/SIKB
				de werkgroep een aantal noodzakelijke correcties (o.a. aangaande meetsysteem op water, definitie waterbodem) toe te passen op de beschrijvingen van boringen en sonderingen in protocol 4103.		